



- Introduction par la FCEN sur l'animation du projet à l'échelle nationale (Stéphanie Hudin)



- Présentation par le Cen Rhône-Alpes et le Cen Bourgogne de la démarche en Rhône Méditerranée (Delphine Danancher, Samuel Gomez)



- Présentation par le Cen Centre – Val-de-Loire du déroulement de Ligéro dans le bassin Loire-Bretagne (Brigitte Ruaux, Frédéric Breton)



- Compléments sur les actions initiées sur le territoire des autres agences de l'eau (compléments réalisés par C. Perennou et G. Gayet à partir des retours reçus des agences non présentes)



Présentation de la démarche nationale MHEO

Contact : Stéphanie Hudin et Bruno Mounier
(FCEN)

→ Voir présentation durant la réunion



Territoire de l'agence de l'eau Rhône Méditerranée

**Contacts : Delphine Danancher (CEN Rhône Alpes),
Samuel Gomez (CEN Bourgogne) et François
Chambaud (AE Rhône Méditerranée)**

→ Voir présentation durant la réunion



Territoire de l'agence de l'eau Seine Normandie

Contact : Bastien Pellet (AE SN)

Information en date du 22/11/2017

Depuis 09/2017 et jusqu'à fin 2018, avec la DRIEE et le FMA : état des lieux des pressions sur et dans les zones humides est prioritaire = analyse de l'évolution du territoire dans les zones à dominantes humides Seine-Normandie.

- Consolider SDAGE cycle 3 2021-2017 par un chapitre sur l'évolution de l'état des zones humides
- SDAGE 2016-2021 les dispositions relatives aux MH sont attaquées au TA par certains acteurs



Territoire de l'agence de l'eau Seine Normandie

Contact : Bastien Pellet (AE SN)

Information en date du 22/11/2017

La préfiguration SeinO de 2009 à 2013 a permis de :

- Réunir les structures & compétences pour adapter des indicateurs Rhoméo en Seine-Normandie
- Proposer une pépinière d'indicateurs, soit conservés de la BAO Rhoméo, adaptés ou nouveaux
- Poser la question du projet d'observation en lien avec des objectifs planifiés en fonction de son échelle et de sa gouvernance – étudier des scénarii d'échantillonnage et leur coût
- Relever la nécessité d'une interface scientifique – gestionnaire dans ce type de projet très novateur
- Rapport de préfiguration + annexe + livret de synthèse en 4-pages



Territoire de l'agence de l'eau Seine Normandie

Contact : Bastien Pellet (AE SN)

Information en date du 22/11/2017

Les sites (alliance ou végétations) de ZH ne sont ni des masses d'eau, ni ne suivent la délimitation DHFF (Natura 2000), mais plutôt plus proches de cette dernière.

Surveillance DHFF-MNHN: méthodes en fonction des processus (agro-)écologiques autant que par compartiment (a)biotiques

Projet en stand-by depuis l'étude de préfiguration SeinO (2014). Pas de prise de maîtrise d'ouvrage, car :

- stratification par typologie SDAGE x hydro-écorégion à la fois trop riche et trop différente d'une logique DHFF
- effectifs en diminution depuis 2011 à l'agence, CEN¹ en complète réorganisation,
- les indicateurs & protocoles Rhoméo étant adaptés à des sites pré-délimités par inventaire(s), c'est à une échelle inventoriée qu'une remontée d'échelle est possible (tout le bassin ne l'est pas)
- attention aux objectifs : certains indicateurs sont au stade recherche appliquée

¹conservatoires d'espaces naturels



Territoire de l'agence de l'eau Seine Normandie

Contact : Bastien Pellet (AE SN)

Information en date du 22/11/2017

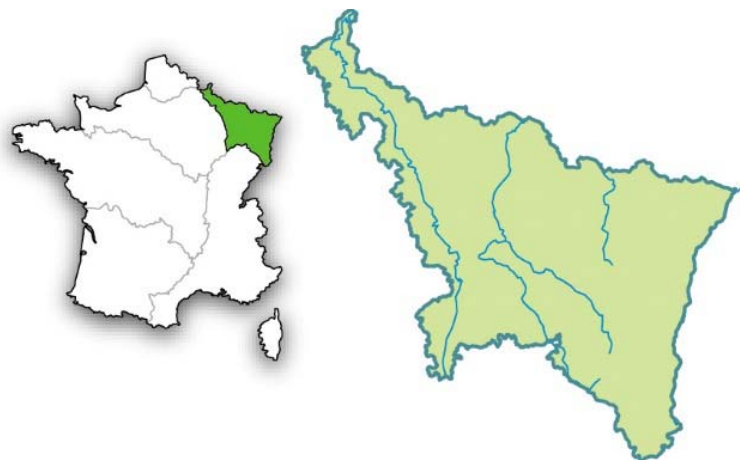
Point d'amélioration : se (re)parler : contact un peu éteint entre les CEN et l'agence.
Quelle(s) mise(s) en œuvre de suivis échelle territoriales et parcs ?
> Car les protocoles sont bien adaptés à des suivis pour la gestion (sites & groupes de sites) et quelques réseaux locaux sont ainsi financés Aesn depuis 2015



Territoire de l'agence de l'eau Loire Bretagne

Contacts : Brigitte Ruaux (CEN Centre Val de Loire), Laurent Vienne (AE Loire Bretagne)

→ Voir présentation durant la réunion



Territoire de l'agence de l'eau Rhin Meuse

Contact(s) : Pierre-Olivier Lausecker (AE Rhin Meuse) / Pascale Richard (CENL)

Information en date du 7/11/2017

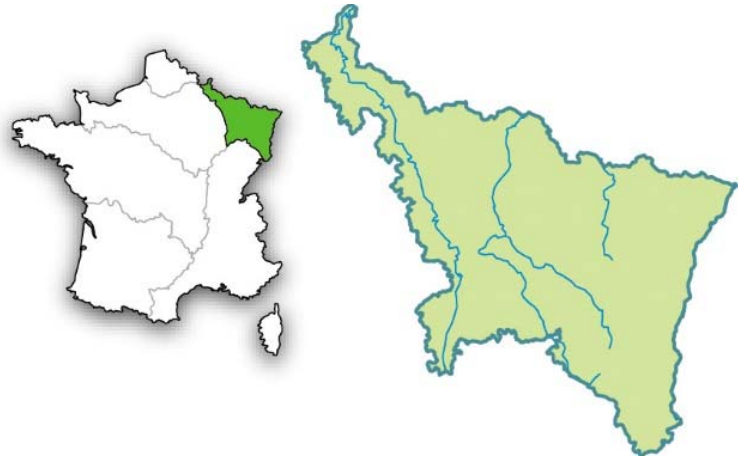
Base de travail engagée par CENL: préfiguration d'un dispositif de suivi testé en 2015-2016 (tests de 5 indicateurs, sur la base de 3 protocoles, et 3 type de ZH)
Livrible en annexe.

Démarche au point mort, sans portage suffisant par un partenaire technique solide (seuls les Cen du bassin sont en mesure de le porter et de le réaliser).

Cette situation ne semble pas pouvoir changer à moyen terme (2 ans) vu :

- les arbitrages budgétaires nationaux et leurs répercussions sur les futurs programmes d'études à l'échelle du bassin (première ligne budgétaire visée pour une réduction drastique; à minima pour l'année 2018) ;
- absence de moyens humains supplémentaires mobilisables entre les trois CEN du bassin pour s'inscrire dans le développement de ce projet d'envergure (typologie, tests sur site et sur plusieurs années pour adaptation des listes d'espèces par indicateur, calibrage des références, ...).

Toujours très intéressés pour suivre les orientations nationales et échanges sur ce projet.



Territoire de l'agence de l'eau Rhin Meuse

Contact(s) : Pierre-Olivier Lausecker (AE Rhin Meuse) / Pascale Richard (CENL)

Information en date du 7/11/2017

Les indicateurs testés portent sur l'état écologique des zones humides dans leurs composantes hydriques et trophiques (encadré).

Les indicateurs testés sont :

I01 : niveau d'humidité du sol – pédologie

I02 : indice floristique d'engorgement

I03 : dynamique hydrologique de la nappe – piézométrie

I06 : indice floristique de fertilité du sol

I08 : indice de qualité floristique

Les protocoles utilisés sont :

P01 - Pédologie

P02 - Flore

P03 – Piézométrie (attention protocole différent de RhoMeO)

P02 - Flore

P02 - Flore

Ces trois protocoles sont testés sur les zones humides suivantes :

- 1 - Pagny-sur-Meuse (55), (piézométrie, pédologie et flore) sur 2 zones humides distinctes (ZH de Mortefontaine et ZH des Marais)
- 2 - Thonnelle (55), marais alluvial (protocoles piézométrie, pédologie et flore)
- 3 - RNR de Velving-Teterchen (57), zone humide entièrement remodelée par des travaux de restauration (protocole Flore)

Conclusions des tests :

-limites des indicateurs nécessitant une approche de terrain complémentaire et adaptée au cas par cas avec un appui d'assistance technique formée;

-indicateurs globalement pertinents et stables pour permettre des suivis écologiques courants , tests par type de restauration de milieux humides à conduire ;

→nécessité d'un test élargi à l'échelle des types de ZH du bassin et d'une coordination technique nationale

→quel portage puis pour quels financements dans les années à venir ?



Territoire de l'agence de l'eau Artois Picardie

Contact : Estelle Chevillard (AE Artois Picardie)

Information en date du 13/11/2017

Groupe de travail a été mis en place fin 2015 :

- indicateurs de suivi des travaux en milieux humides
- dispositif d'évaluation de l'état des milieux humides.

Invitation des acteurs de la donnée naturaliste à travailler ensemble.

Aujourd'hui, travail que sur les « indicateurs de suivi des travaux en milieux humides ». Attente de cadrage national pour le 2nd, et savoir qui fait quoi sur le bassin (Région, Etat, AFB, Agence).

Travail du CEN Picardie en 2016 (ainsi que celui d'autres partenaires : CEN 59/62, GON, FMA...) permet d'aboutir début 2019 à une « mallette » d'indicateurs de suivi des travaux en zones humides (et peut-être contribuer à l'adaptation de MHEO au contexte du bassin Artois-Picardie).

Reste intéressée pour suivre les orientations nationales sur ce projet et échanger.



Contribution à l'étude de préfiguration
d'une boîte à outils d'indicateurs des
zones humides



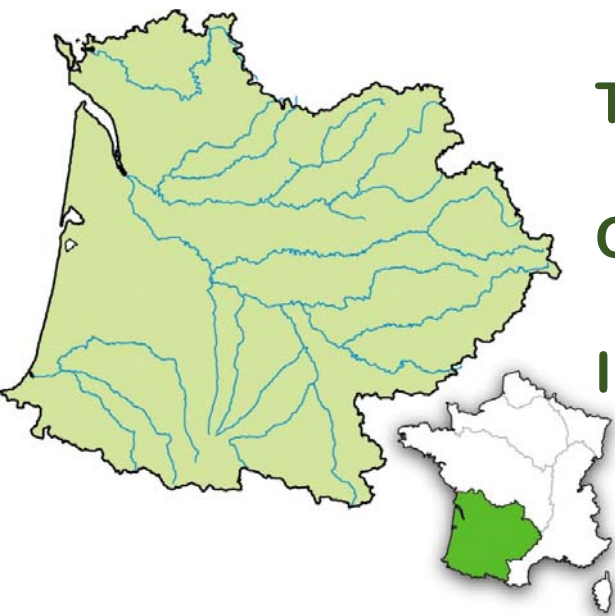
Rapport des activités - année 2016



Porteur de projet :

Conservatoire d'espaces naturels de Picardie

Personnes à contacter :
Francis MEUNIER - Directeur de projet Tél. : 03 22 89 84 08
Jérémy LEBRUN - Chef de projet Tél. : 03 22 89 84 22
Amandine SILLY - Assistante de projet Tél. : 03 22 89 84



Territoire de l'agence de l'eau Adour Garonne

Contact : Dominique Teysseire (AE AG)

Information en date du 16/11/2017

Aucune information à transmettre concernant l'utilisation de MHEO.

Initiative de MHEO inconnue au moment de l'élaboration de l'OJ du GTh.

AE AG redirige la question de ce qu'est MEHO en AG vers DR AFB ? S'interroge sur des retours terrain qui auraient échappé à l'AE AG ?